

TRIAS

Verifica e valutazione delle offerte, aggiudicazione della commessa e conclusione della procedura

Le offerte pervenute devono essere prima di tutto esaminate e valutate, dopo di che è possibile aggiudicare la commessa e concludere la procedura. Inoltre sono spiegate le condizioni di un'esclusione dalla procedura o della sua interruzione e illustrate le diverse procedure di ricorso.

Rosso = Confederazione

Blu = Cantoni, città, comuni

Orange = Applicazione dei trattati internazionali

6.1 Fase dell'offerta

Tornata di domande e risposte

Ricezione delle domande

In linea di principio le domande devono essere accettate in qualunque momento. L'autorità di aggiudicazione può stabilire nel bando o nella documentazione del bando se le domande devono essere poste sulla piattaforma www.simap.ch oppure direttamente al servizio di aggiudicazione; su www.simap.ch è disponibile un apposito forum. Il servizio di aggiudicazione fissa un termine di presentazione. Occorre garantire che i servizi di aggiudicazione abbiano tempo sufficiente per rispondere alle domande e gli offerenti per presentare l'offerta.

Riferimenti

[5.6 Preparazione della bozza di contratto](#)

[art. 8 cpv. 1 OAPub](#)

Risposta alle domande

Le domande e le risposte sono pubblicate in forma anonima su www.simap.ch o recapitate in altro modo contemporaneamente a tutti gli offerenti. Ove possibile, alle domande si risponde utilizzando lo stesso mezzo di comunicazione con cui sono state poste le domande. Deve essere esclusa la possibilità di risalire a informazioni confidenziali e pertinenti agli affari dei singoli offerenti. Le risposte alle domande che riguardano la proprietà intellettuale (diritto d'autore) di un offerente sono indirizzate separatamente solo a questo offerente.

Riferimenti

[art. 8 cpv. 2 OAPub](#)

Modifiche fino all'apertura delle offerte (indicazioni)

Rettifica del bando o della documentazione del bando

Il committente può apportare modifiche al bando dal momento del bando o dell'invito **fino alla scadenza del termine di presentazione delle offerte**. In tal modo gli offerenti hanno la possibilità di considerare le modificate condizioni quadro nelle loro offerte prima di presentarle.

Forma di comunicazione della modifica

In questa fase le modifiche avvengono mediante rettifica del bando su www.simap.ch (**procedura di pubblico concorso/procedura selettiva**) o **mediante comunicazione** della modifica a tutti gli offerenti invitati (**procedura mediante invito**). I Cantoni possono prevedere altri organi di pubblicazione (p. es. il Foglio ufficiale cantonale).

Riferimenti

[Messaggio LAPub, pag. 1685 seg. e pag. 1702](#)

[Modello di messaggio CIAP, pag. 87 seg. e pag. 103](#)

Conseguenze della modifica

In caso di modifiche sostanziali (p. es. dell'oggetto del bando) che provocano un notevole dispendio supplementare per gli offerenti e/o cambiano la cerchia dei potenziali offerenti (p. es. perché con la modifica della prestazione ci si rivolge a un diverso mercato), il **termine di presentazione delle offerte** comincia **nuovamente** a decorrere dalla pubblicazione della rettifica.

Riferimenti

[Messaggio LAPub, pag. 1702](#)

[Modello di messaggio CIAP, pag. 102](#)

In alternativa alla rettifica, soprattutto in caso di modifiche sostanziali, occorre verificare la possibilità dell'interruzione e di una nuova edizione del bando.

Riferimenti

[6.3 Esclusione e interruzione](#)

In linea di principio, il termine non ricomincia a decorrere in caso di modifiche minori, tuttavia se la rettifica ha luogo poco prima della scadenza del termine di presentazione delle offerte, occorre considerare l'eventualità di un'ampia **proroga**. Nella procedura di pubblico concorso e in quella selettiva le proroghe devono essere pubblicate, nella procedura mediante invito è sufficiente una comunicazione scritta inviata contemporaneamente a tutti gli offerenti.

Riferimenti

[Messaggio LAPub, pag. 1702](#)

[Modello di messaggio CIAP, pag. 103](#)

Differenziazione rispetto alle modifiche apportate dopo la ricezione delle offerte

Attenzione: in linea di principio, le modifiche del bando o della documentazione del bando non sono più possibili **dopo la ricezione delle offerte**. In casi eccezionali la rettifica è ammessa purché siano osservate le condizioni di cui all'art. 39 [LAPub](#)/[CIAP](#).

Riferimenti

[6.2 Verifica e valutazione delle offerte, aggiudicazione della commessa](#)

[7. Conclusione e attuazione del contratto, sanzioni](#)

In caso di modifiche sostanziali, occorre verificare la possibilità dell'**interruzione** e di una nuova edizione del bando.

Riferimenti

[6.3 Esclusione e interruzione](#)

Modifiche dell'offerta

Anche da un offerente possono provenire modifiche, in quanto integra o riduce la propria offerta. Ciò è ammesso a condizione che il termine di presentazione delle offerte non sia ancora scaduto. Dopo la scadenza del termine di presentazione non è più possibile modificare l'offerta, fatto salvo il caso della rettifica secondo l'articolo 39 LAPub/CIAP.

Riferimenti

6.2 Verifica e valutazione delle offerte, aggiudicazione della commessa

6.2 Verifica e valutazione delle offerte, aggiudicazione della commessa

Visione d'insieme della valutazione delle offerte

La **verifica e la valutazione delle offerte** comprendono le seguenti fasi procedurali:

1. Apertura delle offerte

Riferimenti

[art. 37 LAPub](#)

[art. 37 CIAP](#)

2. Verifica delle offerte

Riferimenti

[art. 38 LAPub](#)

[art. 38 CIAP](#)

3. Ev. rettifica delle offerte

Riferimenti

[art. 39 LAPub](#)

[art. 39 CIAP](#)

4. Valutazione delle offerte

Riferimenti

[art. 40 LAPub](#)

[art. 40 CIAP](#)

5. Aggiudicazione

Riferimenti

[art. 41 LAPub](#)

[art. 41 CIAP](#)

Documentazione

La verifica e la valutazione delle offerte devono essere documentate. Al riguardo può essere utilizzato il Cockpit della KBOB («Documenti necessari durante tutto il processo di appalto, documento n. 46») o la Guide romand (Annexe S, Annexes T1-T6, Annexes U, Annexe V). Si consiglia di tenere un dossier della procedura di appalto che può servire per eventuali resoconti o nelle procedure di ricorso.

Riferimenti

6.4 Procedura di ricorso

art. 10 OAPub

KBOB «Documenti necessari durante tutto il processo di appalto», documento n. 46

Guide romand, Annexe S, Annexes T1-T6, Annexes U e V

Apertura delle offerte

Apertura delle offerte nella procedura di pubblico concorso

Le offerte possono essere aperte da almeno due rappresentanti del committente solo **dopo la scadenza del termine di presentazione** o di un termine adeguato per la ricezione delle offerte se determinante è il principio della spedizione (fa stato la data di spedizione/il timbro postale).

Riferimenti

3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto

5.6 Preparazione della bozza di contratto

art. 37 cpv. 1 LAPub

art. 37 cpv. 1 CIAP

Il **verbale** di apertura delle offerte deve contenere almeno quanto segue:

- nome delle persone presenti,
- nome degli offerenti (al di là del contenuto minimo di cui all'art. 37 cpv. 2 LAPub/CIAP possono essere menzionati anche i nomi di eventuali subappaltatori),
- date di ricezione e prezzi (complessivi) delle offerte nonché eventuali varianti delle offerte o offerte parziali.

Nell'ambito dell'apertura delle offerte viene verificata soltanto l'osservanza del termine di presentazione. Non si procede né a un esame materiale né a una rettifica delle offerte, salvo nei casi di buste aperte e di mancata indicazione del mittente sulla busta.

Riferimenti

art. 37 cpv. 2 LAPub

art. 37 cpv. 2 CIAP

L'apertura delle offerte **può** essere pubblica, ossia avvenire alla presenza degli offerenti. Devono essere osservate le disposizioni di esecuzione cantonali.

Riferimenti

[art. 36 lett. g LAPub](#)

[art. 36 lett. g CIAP](#)

Se le offerte pervengono solo dopo il termine stabilito per la loro apertura, occorre verificare se nel bando di gara era stata stabilita una data di presentazione o di ricezione come termine per la presentazione delle offerte e se tale termine è stato rispettato. A fini di prova, un'offerta presentata o ricevuta in ritardo non sarà aperta. Occorre annotarlo negli atti.

Il **metodo delle buste distinte** intende garantire che si proceda a una valutazione delle offerte dal punto di vista qualitativo senza considerare le condizioni finanziarie. In questo caso nel bando è richiesto che la prestazione e il prezzo siano presentati in due buste distinte. Questa separazione ha un impatto anche sull'apertura delle offerte. Le offerte devono essere aperte in due fasi distinte e devono essere redatti due verbali. Il primo contiene almeno le indicazioni di cui all'articolo 37 capoverso 2 [LAPub](#)/[CIAP](#), tuttavia senza i prezzi (complessivi). L'apertura delle offerte con i prezzi e la redazione del relativo verbale avvengono in un secondo momento, quando la valutazione delle offerte concernenti le prestazioni è conclusa ed è stata approntata una graduatoria sulla base della qualità. Nel verbale sull'apertura della seconda busta devono essere riportati unicamente i prezzi complessivi.

Riferimenti

5. Preparazione del bando e della documentazione del bando

[art. 35 lett. l LAPub](#)

[art. 35 lett. l CIAP](#)

[art. 37 cpv. 3 LAPub](#)

[art. 37 cpv. 3 CIAP](#)

[art. 38 cpv. 4 LAPub](#)

[art. 38 cpv. 4 CIAP](#)

Il verbale viene messo agli atti sull'aggiudicazione. Al più tardi dopo l'aggiudicazione tutti gli offerenti che ne fanno richiesta possono **consultare** il verbale, che può anche essere spedito.

Riferimenti

[art. 37 cpv. 4 LAPub](#)

[art. 37 cpv. 4 CIAP](#)

[art. 51 cpv. 4 LAPub](#)

[art. 51 cpv. 4 CIAP](#)

Su richiesta, la COMCO o la sua segreteria ha accesso ai verbali dell'apertura delle offerte (nella procedura di pubblico concorso e in quella selettiva).

Riferimenti

[art. 26 OAPub](#)

Procedura selettiva

Le domande di partecipazione sono aperte dopo la scadenza del termine di presentazione. Per una migliore tracciabilità, anche nella prima fase della procedura selettiva deve essere tenuto un verbale interno.

Riferimenti

3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto

Procedura mediante invito

In linea di principio, l'apertura delle offerte non sottostà a requisiti formali. Tuttavia, anche nella procedura mediante invito è consigliabile basarsi sulle disposizioni che disciplinano la procedura di pubblico concorso e quella selettiva. Per gli appalti disciplinati dal CIAP, nella procedura mediante invito vigono le stesse condizioni della procedura di pubblico concorso e di quella selettiva (apertura da parte di almeno due rappresentanti del committente con obbligo di verbalizzazione).

Riferimenti

3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto

art. 37 cpv. 1 LAPub

art. 37 cpv. 1 CIAP

Procedura per incarico diretto

Nella procedura per incarico diretto, per l'aggiudicazione di commesse al di sotto del valore soglia (art. 21 cpv. 1 LAPub / CIAP) l'apertura delle offerte non sottostà a requisiti formali. Le offerte per appalti di minima entità (p. es. lavori di tinteggiatura di un'aula scolastica) possono essere richieste anche per telefono o per mail.

Nella procedura per incarico diretto basata su una delle eccezioni di cui all'articolo 21 capoverso 2 LAPub / CIAPo all'articolo 21 capoverso 3 LAPub vigono requisiti formali più elevati (pubblicazione, protezione giuridica o obbligo di rendiconto). È pertanto consigliabile documentare per scritto l'apertura delle offerte.

Riferimenti

3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto

art. 37 cpv. 1 LaPub

art. 37 cpv. 1 CIAP

Documentazione (esempi)

Cockpit della KBOB: documento n. 46

Riferimenti

Cockpit della KBOB «Documenti necessari durante tutto il processo di appalto, documento n. 46»

Riferimenti

Guide romand

Verifica delle offerte nella procedura di pubblico concorso

Verifica formale

Dopo l'apertura delle offerte, le offerte pervenute sono sottoposte a una **verifica formale**.

Riferimenti

art. 38 cpv. 1 LAPub

art. 38 cpv. 1 CIAP

È necessario verificare i seguenti punti:

- diritto di presentare l'offerta (per gli offerenti esteri a seconda del trattato internazionale);
- verifica dell'osservanza dei requisiti formali, tra cui la firma (p. es. consultando l'iscrizione nel registro di commercio su www.zefix.ch), completezza ecc.;
- verifica dell'osservanza delle condizioni di partecipazione;
- verifica di altri motivi di esclusione.

Riferimenti

art. 34 LAPub

art. 34 CIAP

www.zefix.ch

art. 26 LAPub

art. 26 CIAP

6.3 Esclusione e interruzione

art. 44 LAPub

art. 44 CIAP

Divieto del formalismo eccessivo

L'inosservanza di requisiti formali può portare all'esclusione di un'offerta; tuttavia, non ogni irregolarità può giustificarla. Per motivi di proporzionalità, si può e si deve evitare di escludere un'offerta se la lacuna individuata (p. es. mancanza di un estratto del registro delle esecuzioni) è secondaria e lo scopo perseguito dal requisito formale in questione non è seriamente compromesso (divieto del formalismo eccessivo). Nel caso di lacune minori nell'offerta, può essere fissato un breve termine per la correzione (p. es. presentazione a posteriori di elementi dell'offerta necessari che presentano lievi lacune o di singole prove).

Riferimenti

art. 5 cpv. 2 Cost.

art. 29 cpv. 2 Cost.

Verifica delle offerte sotto il profilo professionale, tecnico e contabile

Dopo la verifica formale, le **offerte sono verificate sotto il profilo professionale, tecnico e contabile**, in particolare è effettuata la verifica dell'idoneità e quella dell'osservanza delle specifiche tecniche.

Verifica dell'idoneità

In linea di principio **l'idoneità** dell'offerente deve essere garantita in qualunque momento durante la procedura o l'esecuzione della commessa, pertanto è sempre verificabile. Tuttavia la verifica deve essere imperativamente avvenuta prima dell'aggiudicazione della commessa, poiché non è consentito aggiudicare una commessa a un offerente non idoneo.

L'idoneità è verificata sulla base dei **criteri di idoneità** indicati nel bando.

Riferimenti

5. Preparazione del bando e della documentazione del bando

art. 27 LAPub

art. 27 CIAP

Il mancato adempimento dei criteri di idoneità costituisce **motivo di esclusione**. L'esclusione deve essere comunicata all'offerente in questione con decisione al più tardi con la comunicazione dell'aggiudicazione e deve essere motivata. In presenza di un motivo d'esclusione quest'ultimo giustifica la mancata considerazione dell'offerta.

Riferimenti

art. 40 cpv. 1 LAPub (argomento inverso)

art. 40 cpv. 1 CIAP (argomento inverso)

3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto

art. 44 LAPub

art. 44 CIAP

art. 51 cpv. 2 LAPub

art. 51 cpv. 2 CIAP

art. 53 cpv. 1 lett. h LAPub

art. 53 cpv. 1 lett. h CIAP

Nella procedura selettiva la selezione degli offerenti idonei è resa nota sotto forma di decisione con una motivazione sommaria e l'indicazione dei rimedi giuridici (**decisione di prequalifica**). Per impedire accordi tra gli offerenti, questa decisione non è pubblicata su www.simap.ch.

Riferimenti

3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto

Osservanza delle specifiche tecniche

A questo punto si procede a verificare se le prestazioni offerte adempiono le **specifiche tecniche**.

Riferimenti

5. Preparazione del bando e della documentazione del bando

art. 30 LAPub

art. 30 CIAP

art. 40 cpv. 1 LAPub (argomento inverso)

art. 40 cpv. 1 CIAP (argomento inverso)

Il mancato adempimento delle specifiche tecniche costituisce **motivo di esclusione**. L'esclusione deve essere comunicata all'offerente in questione al più tardi con la comunicazione dell'aggiudicazione e deve essere motivata.

Riferimenti

3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto

Come sono disciplinati gli errori di calcolo manifesti?

Errori di calcolo manifesti possono essere rettificati direttamente e senza consultare l'offerente in questione. All'offerente può essere comunicato che è stato riscontrato un errore di calcolo manifesto e che è stato corretto d'ufficio. Come errori di calcolo manifesti si intendono errori immediatamente individuabili, per esempio, nell'addizione dei prezzi, il riporto sbagliato di un importo da una pagina all'altra ecc.

Occorre cautela nella classificazione di errori di calcolo come manifesti, poiché ogni correzione implica il rischio di svantaggiare altri offerenti.

Riferimenti

art. 38 cpv. 1 LAPub

art. 38 cpv. 1 CIAP

Esempio di un errore di calcolo manifesto correggibile da parte del committente: per una fornitura di materiale di 1000 m³ un offerente propone un prezzo di 2 franchi/m³. Come prezzo complessivo calcola 200 anziché 2000 franchi. La correzione da parte del committente è consentita, poiché si tratta di un errore di calcolo manifesto (= operazione aritmetica errata).

Esempio di rettifica non consentita: errori di calcolo intenzionali o accidentali (p. es. la fornitura e la posa di un determinato tipo di calcestruzzo a 150 anziché 250 franchi/m³, perché non sono stati inclusi i costi di trasporto sebbene fossero espressamente richiesti nell'elenco delle prestazioni). La correzione non è ammessa, in quanto non si tratta di un'operazione aritmetica effettuata in maniera errata.

Riferimenti

Messaggio LAPub, pag. 1952

Modello di messaggio CIAP, pag. 77 segg.

Nessun motivo di esclusione e/o divieto di partecipare a commesse

Compete al committente verificare se vi sono motivi di esclusione ai sensi dell'art. 44 [LAPub](#)/[CIAP](#). Occorre garantire in particolare che la commessa non sia aggiudicata a un offerente figurante nell'elenco degli offerenti e dei subappaltatori sanzionati a causa di un divieto di partecipare a future commesse pubbliche (art. 44 cpv. 1 lett. j in combinato disposto con l'art. 45 [LAPub](#)/[CIAP](#)).

Riferimenti

[6.3 Esclusione e interruzione](#)

[7.3 Sanzioni](#)

[art. 44 LAPub](#)

[art. 44 CIAP](#)

[art. 45 LAPub](#)

[art. 45 CIAP](#)

Verifica delle offerte

Come procedere in caso di indicazioni poco chiare?

La verifica delle offerte comprende anche le eventuali domande poste dal committente in merito a **punti non chiari** nelle offerte e la risposta o la spiegazione da parte dell'offerente in questione.

L'obiettivo della **spiegazione** è rendere comparabili le offerte in riferimento al rapporto tra prezzo e prestazione. La spiegazione è finalizzata unicamente a chiarire il contenuto dell'offerta ed è limitata alla correzione dell'errore involontario. Non può portare alla modifica delle offerte dal punto di vista materiale o all'eliminazione di lacune (fatta eccezione per gli errori di calcolo manifesti).

Riferimenti

[art. 38 cpv. 2 LAPub](#)

[art. 38 cpv. 2 CIAP](#)

Se le indicazioni fornite nell'offerta non sono chiare, il committente può procedere come segue:

1. Chiedere all'offerente di chiarire il punto in questione dell'offerta presentata;
2. La spiegazione consente una migliore e corretta interpretazione dell'offerta oppure può portare a correggere una **lacuna secondaria** (p. es. mancanza dell'estratto di un registro) oppure a completare un punto in sospeso nel rispetto di un breve termine supplementare. In questo caso un'esclusione sarebbe sproporzionata o peccherebbe di formalismo eccessivo;
3. Le spiegazioni richieste a posteriori devono essere **verbalizzate**.

Riferimenti

[art. 5 cpv. 2 Cost.](#)

[art. 29 cpv. 2 Cost.](#)

In caso di violazioni di **requisiti formali essenziali** (p. es. presentazione di un'offerta parziale, sebbene il bando

chiedesse espressamente solo offerte globali ecc.), **lacune sostanziali a livello di contenuto** (p. es. listino prezzi non interamente compilato) o **mancata osservanza delle condizioni di partecipazione** (p. es. violazione degli obblighi di annuncio e di autorizzazione conformemente alla LLN) non c'è sostanzialmente margine di azione per chiedere informazioni o porre domande. Gli offerenti devono essere **esclusi** dalla procedura.

Riferimenti

5.1 Riepilogo

Raccomandazioni della CA e della KBOB per un'impostazione delle procedure di appalto pubbliche conformi alle esigenze delle PMI

Ulteriori esempi di errori formali essenziali: mancato rispetto del termine di presentazione, modifica non consentita dei documenti dell'offerta (p. es. cancellazione, aggiunta), modifica non consentita della bozza di contratto (p. es. cancellazione, aggiunta), riserve non consentite sull'offerta.

Distinguere le fattispecie può essere difficile in alcuni casi. In presenza di dubbi, occorre consultare **il responsabile degli appalti** all'interno dell'organizzazione.

Quali norme si applicano alle offerte a prezzo anormalmente basso?

Un'**offerta** ha un **prezzo anormalmente basso** se il **prezzo complessivo** / il **prezzo** di un'offerta è nettamente inferiore a quello delle altre offerte (p. es. 30 % rispetto alla seconda offerta meno cara; DTF 130 I 241 consid. 7.3 seg.) Anche i prezzi singoli (p. es. le singole posizioni in un elenco di prestazioni) possono risultare anormalmente bassi senza che lo sia anche il prezzo complessivo.

Riferimenti

Modello di messaggio CIAP, pag. 79

All. 1 alle Guide della KBOB all'acquisto di prestazioni del mandatario

All. 1 alle Guide della KBOB all'acquisto di prestazioni d'opera

All. 1 alle Guide della KBOB all'acquisto di prestazioni nella gestione degli immobili

In linea di principio il diritto in materia di appalti pubblici consente queste offerte, purché siano adempiuti le condizioni di partecipazione e i criteri di idoneità. I committenti sono tenuti ad accertarsi in particolare se l'offerta a un prezzo anormalmente basso garantisce la fornitura conforme alle condizioni contrattuali della prestazione oggetto dell'appalto. Non è altresì consentita un'offerta sottocosto se viola le prescrizioni del diritto della concorrenza, in particolare della legge sui cartelli o della LCSL, per esempio se proviene da un offerente o da un raggruppamento di offerenti che con un dumping mirato sui loro prezzi cercano in tal modo di estromettere i concorrenti dal mercato (art. 7 cpv. 1 e 2 lett. d LCart; sentenza del Tribunale amministrativo di ZH VB.2002.00384 del 27 agosto 2003 consid. 3e).

Le seguenti informazioni possono fungere da **indizi** di offerte a prezzo anormalmente basso:

- la stima dei costi precedentemente attuata dal committente;
- i dati di bandi precedenti;
- le stime di esperti esterni e informazioni sui prezzi pubblicamente accessibili.

In caso di offerte a prezzo anormalmente basso è necessario chiedere informazioni agli offerenti in questione, sotto comminatoria di esclusione dalla procedura (**obbligo di informarsi**). Su richiesta, gli offerenti in questione devono dimostrare di rispettare le condizioni di partecipazione e adempiere le condizioni del bando. Non è consentito escludere un'offerta a prezzo insolitamente basso se dalle informazioni ottenute emerge che soddisfa le esigenze di qualità nonché i requisiti tecnici e le scadenze stabilite. L'esclusione di un offerente è altresì giustificata se da

accertamenti approfonditi (p. es. riguardo alle basi di calcolo) emerge che l'offerente non è effettivamente in grado di fornire le prestazioni richieste al prezzo offerto o di eseguire la commessa secondo le modalità richieste (art. 44 LAPub/CIAP).

L'esclusione deve essere comunicata all'offerente in questione al più tardi con la comunicazione dell'aggiudicazione (in merito alla procedura cfr. n. 6.3).

Importante: gli adeguamenti dei prezzi sono consentiti al massimo nell'ambito della rettifica delle offerte secondo l'articolo 39 LAPub/CIAP, prestando attenzione alla parità di trattamento tra gli offerenti.

Al committente incombe un obbligo di verifica (ancora) più rigoroso nei casi in cui l'offerta è presentata da un **offerente di diritto pubblico** (p. es. un'università). Dal principio della neutralità competitiva scaturisce il divieto di distorcere la concorrenza tra gli offerenti mediante sovvenzioni incrociate (sentenza del TG 2C_582 del 22 maggio 2017).

Indizi di accordi in materia di concorrenza

Un (sufficiente) sospetto di accordi in materia di appalti, in base ai quali gli offerenti coordinano le proprie offerte, quindi, il sospetto che «qualcosa non quadra», può scaturire da diversi indizi. Indizi sufficienti di un accordo illecito in materia di concorrenza possono per esempio emergere se per una commessa tradizionale, che non prevede prestazioni particolari, il committente riceve una sola offerta che supera nettamente la stima dei costi del committente. Altri esempi: le diverse offerte contengono le stesse incongruenze (p. es. errori di calcolo); prezzi uguali o molto simili per diverse voci.

A norma dell'articolo 45 cpv. 3 LAPub / CIAP, i servizi di aggiudicazione della Confederazione, dei Cantoni, dei distretti e dei Comuni sono tenuti a notificare se sussistono indizi sufficienti che lasciano intuire accordi illeciti in materia di concorrenza.

Querverweise

- [Foglio informativo della COMCO «Combattere gli accordi sugli appalti»](#)

Riferimenti

6.3 Esclusione e interruzione

[art. 38 cpv. 3 LAPub](#)

[art. 38 cpv. 3 CIAP](#)

[art. 39 LAPub](#)

[art. 39 CIAP](#)

Riduzione del numero di offerte («selezione»)

Se nel bando è stata inserita l'apposita riserva, al committente è consentito di ridurre il numero delle offerte pervenute dopo un primo esame a seconda della complessità e in base al principio dell'economicità e, in una seconda fase, sottoporre soltanto le offerte rimanenti (se possibile almeno tre) a un'ulteriore verifica e valutazione.

Esempi:

- *Già dopo l'esame di alcuni capitoli principali contenenti posizioni normalizzate standard*

nell'ambito di opere di edilizia e opere del genio civile può emergere con chiarezza quali offerte possano essere prese in considerazione per l'aggiudicazione. Per la riduzione del numero delle offerte è indispensabile che il committente abbia comunicato la selezione nel bando.

- *Se, per la valutazione delle offerte, si rendono necessari test di laboratorio o test sul campo, la verifica di tutte le offerte pervenute può comportare un dispendio notevole e giustificare una selezione, sempre che sia stata comunicata nel bando.*

Riferimenti

5.4 Criteri di aggiudicazione, ponderazione, valutazione delle offerte

[art. 40 cpv. 2 LAPub](#)

[art. 40 cpv. 2 CIAP](#)

Specificità della procedura selettiva

Nella **procedura selettiva** la verifica delle offerte avviene in due tappe.

Riferimenti

3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto

1. fase («prequalifica»)

- Formelle Prüfung:
 - Diritto di presentare l'offerta (per gli offerenti esteri a seconda del trattato internazionale)
 - Verifica dell'osservanza dei requisiti formali
 - Verifica dell'osservanza delle condizioni di partecipazione
 - Verifica di altri motivi di esclusione

Riferimenti

3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto

[art. 34 LAPub](#)

[art. 34 CIAP](#)

[art. 26 LAPub](#)

[art. 26 CIAP](#)

[art. 44 LAPub](#)

[art. 44 CIAP](#)

- Verifica dell'idoneità
La selezione dei concorrenti nella prima fase deve essere notificata sotto forma di **decisione individuale** («decisione di prequalifica») con una motivazione sommaria e l'indicazione dei rimedi giuridici. Per impedire accordi tra gli offerenti, in questa fase non viene prodotta **alcuna pubblicazione** su simap.ch.

Riferimenti

3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto

6.4 Procedura di ricorso

2. fase («fase dell'offerta»)

- Verifica dell'osservanza delle specifiche tecniche
- Valutazione sulla base dei criteri di aggiudicazione comunicati

Metodo delle buste distinte

Con il metodo delle buste distinte il committente verifica e valuta le offerte in due fasi:

- **1 busta:** verifica e valutazione della **qualità** delle offerte e approntamento di una graduatoria
- **2 busta:** verifica e valutazione dei **prezzi complessivi** e approntamento di una graduatoria.

Per **determinare l'offerta più vantaggiosa**, i risultati delle due buste sono raggruppati in base alla ponderazione dei criteri di aggiudicazione comunicata nel bando, dopo di che viene stilata una graduatoria (art. 37 cpv. 3 in combinato disposto con l'art. 38 cpv. 4 **LAPub/CIAP**).

Riferimenti

5.3 Leistungsbeschreibung und technische Spezifikationen, Ausgestaltung

art. 38 cpv. 4 LAPub

art. 38 cpv. 4 CIAP

Rettifica delle offerte

Le offerte possono essere rettifiche solo nelle due situazioni seguenti:

Riferimenti

Rettifica delle offerte

Situazione 1: Rendere le offerte oggettivamente paragonabili

Se la rettifica è indispensabile per chiarire la commessa o le offerte o per rendere le offerte oggettivamente paragonabili sulla base dei criteri di aggiudicazione.

Esempi: (1) Gli offerenti presentano giustificativi poco chiari e/o insufficienti per valutare il grado di adempimento dei criteri di aggiudicazione. (2) In base ai dati contenuti nelle offerte, ci si chiede se la prestazione oggetto del bando o la variante richiesta siano state comprese correttamente, pertanto è necessario un chiarimento da parte del committente.

Riferimenti

art. 39 cpv. 2 lett. a LAPub

art. 39 cpv. 2 lett. a CIAP

Situazione 2: Modifica senza impatti sulla cerchia degli offerenti

Se le modifiche delle prestazioni sono oggettivamente e materialmente necessarie, ma l'oggetto della prestazione, i criteri e le specifiche non possono essere modificati in modo da cambiare la prestazione caratteristica o la potenziale cerchia di offerenti.

Esempi: solo dopo la presentazione delle offerte sono riscontrate nella documentazione del bando lacune minori che devono essere corrette. Tra queste si annoverano, per esempio, le modifiche riguardanti il fabbisogno (quantità [500 m anziché 5000 m di tubi], termini di consegna [il 1° e il 15 del mese invece del 10 e del 25], disponibilità [di lunedì anziché di martedì], il luogo della prestazione [Cadempino anziché Giubiasco]) che, nel caso concreto, non hanno alcuna ripercussione sulla procedura né sui potenziali aggiudicatari di una commessa.

Riferimenti

[art. 39 cpv. 2 lett. b LAPub](#)

[art. 39 cpv. 2 lett. b CIAP](#)

Adeguamenti dei prezzi

Nelle situazioni summenzionate (comparabilità oggettiva delle offerte o irrilevante modifica della prestazione, in particolare nei bandi funzionali) sono consenti anche adeguamenti dei prezzi prestando attenzione alla parità di trattamento tra gli offerenti.

Riferimenti

[art. 39 cpv. 3 LAPub](#)

[art. 39 cpv. 3 CIAP](#)

[Messaggio LAPub, pagg. 1954](#)

[Modello di messaggio CIAP, pag. 79](#)

Documentazione

I risultati della rettifica devono essere **verbalizzati**.

Il verbale contiene almeno le seguenti indicazioni:

- il luogo
- la data
- i nomi dei partecipanti
- le parti dell'offerta rettificate
- i risultati della rettifica

Riferimenti

[art. 39 cpv. 4 LAPub](#)

[art. 39 cpv. 4 CIAP](#)

[art. 10 cpv. 2 OAPub](#)

Esempi:

- KBOB: verbale della rettifica, documento n. 15

Riferimenti

Cockpit della KBOB «Documenti necessari durante tutto il processo di appalto, documento n. 15»

- Guide romand: Annexes U

Riferimenti

Guide Romand, Annexe U (solo in tedesco)

Guide Romand, Annexe U1 (solo in tedesco)

Particolarità

Procedura per incarico diretto:

È ammesso svolgere negoziazioni con gli offerenti.

Riferimenti

art. 21 cpv. 1 LAPub

art. 21 cpv. 1 CIAP

Valutazione in base al bando o alla documentazione del bando

Le offerte possono essere valutate solo sulla base dei criteri di aggiudicazione (incl. i sottocriteri), con la relativa ponderazione, comunicati nel bando o nella documentazione del bando.

Riferimenti

5.4 Criteri di aggiudicazione, ponderazione, valutazione delle offerte

Criteri di aggiudicazione

art. 40 cpv. 1 LAPub

art. 40 cpv. 1 CIAP

Documentazione

Per una migliore comparabilità delle offerte, i risultati della verifica devono essere riportati in una tabella comparativa dei diversi offerenti («griglia di valutazione» o simili). Nella prassi l'autorità di aggiudicazione dispone di un notevole potere di apprezzamento sia nell'elaborazione della griglia di valutazione che nella valutazione dei criteri. È necessario che dalla documentazione (rapporto di valutazione) sia possibile ricostruire in modo tracciabile, chiaro e senza ombra di dubbi i motivi principali alla base della valutazione, ossia i vantaggi dell'offerta scelta rispetto alle offerte degli offerenti scartati.

A tal fine si possono utilizzare il Cockpit della KBOB («Documenti necessari durante tutto il processo di appalto», documento n. 46) o i modelli della Guide romand (Annexes T1-T6).

Riferimenti

[Criteri di aggiudicazione](#)

[Messaggio LAPub, pag. 1955](#)

[Modello di messaggio CIAP, pag. 80](#)

Aggiudicazione all'offerta più vantaggiosa

La commessa è aggiudicata all'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto per tutti i criteri ponderati. L'espressione «offerta più vantaggiosa» esplicita che, oltre al prezzo, vengono valutati anche altri fattori. Alla qualità e agli altri criteri di valutazione enunciati all'art. 29 [LAPub/CIAP](#) dovrebbe essere attribuito un peso maggiore rispetto al prezzo.

Riferimenti

[art. 41 LAPub](#)

[art. 41 CIAP](#)

[KBOB/CA scheda informativa «Nuova cultura dell'aggiudicazione»](#)

Prassi della contestuale pubblicazione e notifica individuale delle decisioni di aggiudicazione (ambito di applicazione dei trattati internazionali)

L'aggiudicazione della commessa e la sua pubblicazione dovrebbero avvenire nei limiti del possibile **contestualmente**, almeno con la seguente **motivazione sommaria** dell'aggiudicazione:

- il tipo di procedura applicata, l'oggetto e l'entità della commessa, il nome e l'indirizzo del committente, la data dell'aggiudicazione e il nome e l'indirizzo dell'offerente scelto;
- il prezzo (complessivo) dell'offerta scelta o, eccezionalmente, i prezzi complessivi minimi e massimi delle offerte considerate nella procedura di aggiudicazione;
- le caratteristiche e i vantaggi fondamentali dell'offerta scelta;
- se del caso, un'esposizione dei motivi che giustificano la scelta di un'aggiudicazione per incarico diretto.

Riferimenti

[art. 48 cpv. 6 in combinato disposto con l'art. 51 LAPub](#)

[art. 48 cpv. 6 in combinato disposto con l'art. 51 CIAP](#)

[art. 21 cpv. 2 LAPub](#)

[art. 21 cpv. 2 CIAP](#)

Quali informazioni non possono essere rese note nelle decisioni di aggiudicazione?

Non possono essere rese note informazioni qualora tale comunicazione (alternativamente):

- sia contraria al diritto in vigore o lesiva di un interesse pubblico;
- pregiudichi gli interessi economici legittimi degli offerenti;
- comprometta la concorrenza leale tra gli offerenti.

Riferimenti

[art. 51 cpv. 4 LAPub](#)

[art. 51 cpv. 4 CIAP](#)

Indicazione dei rimedi giuridici in caso di decisioni impugnabili

Le decisioni impugnabili (cfr. più sotto) devono contenere un'**indicazione dei rimedi giuridici**.

Riferimenti

[6.4 Procedura di ricorso](#)

[art. 51 cpv. 2 LAPub](#)

[art. 51 cpv. 2 CIAP](#)

Decorrenza del termine

La pubblicazione e la notifica individuale hanno lo stesso effetto giuridico. La notifica con la decisione o mediante pubblicazione avviene contemporaneamente o nell'ordine stabilito dal committente. Il **termine decorre** in ogni caso dall'ultima notifica.

Riservatezza dei dati

Le offerte concernenti bandi pubblici contengono spesso segreti d'affari degli offerenti, di conseguenza non è consentito, o lo è solo molto limitatamente, prendere visione delle offerte dei concorrenti. Allo stesso modo i segreti d'affari devono essere protetti nell'ambito della motivazione sommaria o del debriefing.

Riferimenti

[Introduzione e fondamenti](#)

[art. 11 lett. e LAPub](#)

[art. 11 lett. e CIAP](#)

Pubblicazione della decisione di aggiudicazione su www.simap.ch

Procedura di pubblico concorso e procedura selettiva:

è obbligatoria la pubblicazione di tutte le aggiudicazioni nella procedura di pubblico concorso e in quella selettiva.

Riferimenti

[art. 48 cpv. 1 LAPub](#)

[art. 48 cpv. 1 CIAP](#)

Procedura mediante invito:

a differenza delle decisioni di aggiudicazione nella procedura di pubblico concorso e selettiva, nella procedura mediante invito la decisione di aggiudicazione non deve essere pubblicata sulla piattaforma www.simap.ch. [Devono](#)

essere osservate le disposizioni di esecuzione cantonali.

Riferimenti

3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto

Procedura per incarico diretto:

- Pubblicazione obbligatoria su www.simap.ch nelle procedure per incarico diretto di commesse che rientrano nell'ambito di applicazione dei trattati internazionali / a partire dal valore soglia determinante per la procedura di pubblico concorso e la procedura selettiva, fatta eccezione per le commesse aggiudicate conformemente all'allegato 5 cifra 1 lett. c e d LAPub.

Riferimenti

3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto

[art. 48 cpv. 1 LAPub](#)

[art. 48 cpv. 1 CIAP](#)

- In tutti gli altri casi, la decisione di aggiudicazione nelle procedure per incarico diretto è comunicata per scritto all'aggiudicatario. Devono essere osservate le disposizioni di esecuzione cantonali.
- Se una commessa è aggiudicata per incarico diretto sulla scorta di una delle disposizioni derogatorie di cui all'art. 21 cpv. 2 [LAPub/CIAP](#), la fattispecie invocata deve essere menzionata e motivata.

Riferimenti

3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto

[art. 48 cpv. 1 LAPub](#)

[art. 48 cpv. 1 CIAP](#)

Debriefing

Il committente tiene un debriefing su richiesta di uno degli offerenti scartati. In particolare devono essere resi noti i motivi essenziali che hanno portato a non scegliere l'offerta in questione, in modo da evitare se possibile inutili ricorsi. Anche i Cantoni possono svolgere debriefing. Nelle informazioni che fornisce il committente deve salvaguardare la riservatezza secondo l'articolo 51 capoverso 4 [LAPub/CIAP](#).

Riferimenti

3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto

[art. 51 cpv. 3 e 4 LAPub](#)

[art. 51 cpv. 3 e 4 CIAP](#)

[art. 12 OAPub](#)

Obbligo di documentazione nella procedura per incarico diretto

Il committente è tenuto a predisporre una documentazione concernente ogni commessa aggiudicata per incarico diretto ai sensi dell'art. 21 cpv. 2 e 3 LAPub/CIAP. Essa contiene almeno:

- nome del committente e dell'offerente scelto;
- nome dell'offerente scelto;
- genere e valore della prestazione acquistata; e
- spiegazione delle circostanze e delle condizioni che giustificano l'applicazione della procedura per incarico diretto.

Riferimenti

art. 21 cpv. 4 LAPub

art. 21 cpv. 3 CIAP

La LAPub/il CIAP non prevedono né un termine né un obbligo di pubblicazione, poiché gli stessi dati devono essere comunque già pubblicati con l'aggiudicazione. La base per decidere l'aggiudicazione per incarico diretto deve essere stata già stabilita al momento della decisione. Devono essere osservate le disposizioni di esecuzione cantonali.

Riferimenti

art. 48 cpv. 6 LAPub

art. 48 cpv. 6 CIAP

Pubblicazione periodica degli appalti

Il committente pubblica periodicamente, almeno una volta all'anno, in forma elettronica, le commesse pubbliche soggette alla LAPub, d'importo uguale o superiore a 50 000 franchi.

Devono essere pubblicati in particolare:

- il nome e l'indirizzo dell'offerente scelto;
- l'oggetto della commessa;
- il valore della commessa (IVA incl.);
- il tipo di procedura applicata;
- la data di inizio del contratto o il periodo di esecuzione del contratto.

Il CIAP non contiene disposizioni in merito. Devono essere osservate le disposizioni di esecuzione cantonali.

Riferimenti

art. 27 OAPub

6.3 Esclusione e interruzione

Cosa occorre considerare in caso di esclusione?

Esclusione dalla procedura di aggiudicazione in corso

Il committente può escludere un offerente dalla procedura di aggiudicazione in corso, se nei confronti dell'offerente o di un terzo da questi coinvolto (subappaltatore) sussiste un motivo di esclusione.

Riferimenti

[art. 44 LAPub](#)

[art. 44 CIAP](#)

Procedura di esclusione

In linea di principio la procedura di esclusione può essere avviata in qualsiasi momento, dall'apertura delle offerte fino all'aggiudicazione. Al più tardi con l'aggiudicazione deve essere comunicata (solo) agli offerenti interessati anche un'**esclusione** dalla procedura resasi eventualmente necessaria. Questo vale se il committente ha optato per una decisione esplicita di esclusione. Una decisione implicita mediante l'aggiudicazione della commessa a un altro offerente può non essere notificata separatamente con l'aggiudicazione. In tal caso i motivi dell'esclusione dell'offerente in questione devono essere esposti nella motivazione dell'aggiudicazione o nell'ambito di un debriefing eventualmente richiesto.

Riferimenti

[3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto](#)

[Messaggio LAPub, pag. 1964](#)

Motivi di esclusione (a titolo di esempio): art. 44 cpv. 1 LAPub/CIAP

In merito ai motivi di esclusione di cui all'**articolo 44 capoverso 1 LAPub/CIAP**, il committente deve avere una **conoscenza certa dei fatti**. Non è sufficiente presumere un fatto, per esempio l'eventuale avvio di una procedura di fallimento. I fatti (p. es. dichiarazione di fallimento) devono essere provati e documentati al più tardi nel momento in cui è decisa l'esclusione.

Riferimenti

[Messaggio LAPub, pag. 1960 segg.](#)

[Modello di messaggio CIAP, pag. 83 segg.](#)

Per la prassi sono particolarmente rilevanti i seguenti motivi di esclusione (**principali casi di applicazione**):

- **mancato adempimento delle condizioni di partecipazione (art. 26 LAPub/CIAP) o dei criteri di idoneità (art. 27 LAPub/CIAP)**: le condizioni di partecipazione e i criteri di idoneità sono generalmente criteri di esclusione che vengono adempiuti o non adempiuti, senza possibilità di compensazione tra loro;

Riferimenti

5. Preparazione del bando e della documentazione del bando

6.2 Verifica e valutazione delle offerte, aggiudicazione della commessa

art. 44 cpv. 1 lett. a LAPub

art. 44 cpv. 1 lett. a CIAP

- **vizi formali rilevanti:** un certo rigore formale è appropriato. In caso di lacune minori viene stabilito un breve termine per correggerle (divieto di un eccesso di formalismo).

Riferimenti

6.2 Verifica e valutazione delle offerte, aggiudicazione della commessa

art. 44 cpv. 1 lett. b LAPub

art. 44 cpv. 1 lett. b CIAP

L'articolo 44 capoverso 1 **LAPub/CIAP** contiene **altri motivi di esclusione**:

- **ostacolo alla procedura**, per esempio le prescrizioni del committente vengono disattese nonostante le ammonizioni;

Riferimenti

Messaggio LAPub, pag. 1961

Modello di messaggio CIAP, pag. 84

art. 44 cpv. 1 lett. a LAPub

art. 44 cpv. 1 lett. a CIAP

- **condanna passata in giudicato** per un crimine ai danni del committente (fatto punibile con una pena detentiva sino a tre anni o con una pena pecuniaria; p. es. pericolo per violazione delle regole dell'arte edilizia ai sensi dell'art. 222 CP) o per un delitto (fatto punibile con una pena detentiva superiore a tre anni; p. es. appropriazione indebita ai sensi dell'art. 138 CP, truffa ai sensi dell'art. 146 CP). È necessario un nesso sufficiente con l'aggiudicazione di commesse pubbliche. Nel bando può essere chiesto un estratto del casellario giudiziale per procedere alle necessarie verifiche;

Riferimenti

Messaggio LAPub, pag. 1961

Modello di messaggio CIAP, pag. 84

art. 44 cpv. 1 lett. c LAPub

art. 44 cpv. 1 lett. c CIAP

Ordinanza concernente la comunicazione di decisioni penali cantonali

- **procedura di pignoramento o di fallimento in corso;**

Riferimenti

[Messaggio LAPub, pag. 1961](#)

[Modello di messaggio CIAP, pag. 84](#)

[art. 44 cpv. 1 lett. d LAPub](#)

[art. 44 cpv. 1 lett. d CIAP](#)

- **corruzione:** è sufficiente che il committente abbia una conoscenza sicura di pratiche corrotte, non è necessario attendere una condanna passata in giudicato dell'offerente in questione o dei suoi subappaltatori;

Riferimenti

[Messaggio LAPub, pag. 1962](#)

[Modello di messaggio CIAP, pag. 85](#)

[art. 44 cpv. 1 lett. e LAPub](#)

[art. 44 cpv. 1 lett. e CIAP](#)

[art. 322ter segg. CP](#)

- **opposizione a controlli ordinati** secondo l'articolo 12 [LAPub](#)/[CIAP](#);

Riferimenti

[Messaggio LAPub, pag. 1962](#)

[Modello di messaggio CIAP, pag. 85](#)

[art. 44 cpv. 1 lett. f LAPub](#)

[art. 44 cpv. 1 lett. f CIAP](#)

- **mancato pagamento di imposte o contributi sociali;**

Riferimenti

[Messaggio LAPub, pag. 1962](#)

[Modello di messaggio CIAP, pag. 85](#)

[art. 44 cpv. 1 lett. g LAPub](#)

[art. 44 cpv. 1 lett. g CIAP](#)

- **dimostrazione di non essere una parte contraente affidabile e degna di fiducia, in particolare per non aver eseguito in maniera corretta commesse pubbliche precedenti:** per appellarsi all'esecuzione lacunosa quale motivo d'esclusione occorre un'attenta ponderazione degli interessi e l'offerente deve essere stato ammonito più volte. I motivi di tale esclusione devono essere oggettivi e gravi. A fini di prova è necessario **documentare** che la parte contraente non è affidabile o degna di fiducia;

Riferimenti

[Messaggio LAPub, pag. 1962](#)

[Modello di messaggio CIAP, pag. 85](#)

[art. 44 cpv. 1 lett. h LAPub](#)

[art. 44 cpv. 1 lett. h CIAP](#)

- **preimplicazione**, se il vantaggio concorrenziale che ne deriva non può essere compensato con mezzi adeguati (ad es. pubblicazione dei risultati del lavoro sino a qui ottenuti);

Riferimenti

[2.4 Organizzazione del progetto](#)

[5.3 Descrizione della prestazione, specifiche tecniche, strutturazione](#)

[art. 44 cpv. 1 lett. i LAPub](#)

[art. 44 cpv. 1 lett. i CIAP](#)

[art. 14 LAPub](#)

[art. 14 CIAP](#)

- **esclusione da future commesse pubbliche**: prima dell'aggiudicazione, il committente deve assicurarsi che la commessa non sia aggiudicata a un offerente che figura nell'elenco di quelli sanzionati con la conseguenza di un divieto di partecipare a commesse pubbliche future che comprendono anche quelle del committente in questione.

Riferimenti

[7. Conclusione e attuazione del contratto, sanzioni](#)

[Sanzioni; corruzione](#)

[art. 44 cpv. 1 lett. j LAPub](#)

[art. 44 cpv. 1 lett. j CIAP](#)

Motivi di esclusione (a titolo di esempio): art. 44 cpv. 2 [LAPub](#)/[CIAP](#)

Per i motivi di esclusione riportati a titolo di esempio nell'articolo 44 capoverso 2 [LAPub](#) / [CIAP](#) non è presupposta una conoscenza sicura dei fatti, a differenza del capoverso 1. Bastano **indizi sufficienti**(«un forte sospetto») che il motivo di esclusione in questione sia realizzato.

I committenti sono tenuti ad accertare accuratamente i motivi di sospetto e a documentare e valutare eventuali prove. Se devono essere giudicate fattispecie in un ambito giuridico di cui il committente non ha particolari conoscenze tecniche, all'occorrenza ci si può rivolgere all'autorità competente in materia (p. es. la COMCO).

[La LAPub](#) / [Il CIAP](#) enuncia i seguenti motivi di esclusione:

- **dichiarazioni e informazioni false o ingannevoli fornite al committente;**

Riferimenti

[art. 44 cpv. 2 lett. a LAPub](#)

[art. 44 cpv. 2 lett. a CIAP](#)

- **accordi illeciti in materia di concorrenza;**

Riferimenti

[art. 44 cpv. 2 lett. b LAPub](#)

[art. 44 cpv. 2 lett. b CIAP](#)

- **presentazione di un'offerta a un prezzo anormalmente basso senza fornire, su richiesta, la prova di adempiere le condizioni di partecipazione e senza che l'offerente garantisca un'esecuzione della commessa conforme al bando e al contratto;**

Riferimenti

6.2 Verifica e valutazione delle offerte, aggiudicazione della commessa

[art. 44 cpv. 2 lett. c LAPub](#)

[art. 44 cpv. 2 lett. c CIAP](#)

[art. 38 cpv. 3 LAPub](#)

[art. 38 cpv. 3 CIAP](#)

- **violazione di norme professionali riconosciute o pregiudizio dell'onore o dell'integrità professionale;**

Riferimenti

[art. 44 cpv. 2 lett. d LAPub](#)

[art. 44 cpv. 2 lett. d CIAP](#)

- **insolvenza**

Riferimenti

[art. 44 cpv. 2 lett. e LAPub](#)

[art. 44 cpv. 2 lett. e CIAP](#)

- **inosservanza delle disposizioni sul lavoro, in materia di parità salariale o ambientale o sulla confidenzialità:** disposizioni in materia di tutela dei lavoratori, condizioni di lavoro, disposizioni sulla parità salariale tra donna e uomo, disposizioni sulla confidenzialità e disposizioni del diritto svizzero in materia ambientale o convenzioni internazionali per la protezione dell'ambiente designate dal Consiglio federale;

Riferimenti

[art. 44 cpv. 2 lett. f LAPub](#)

[art. 44 cpv. 2 lett. f CIAP](#)

[art. 26 in combinato disposto con l'art. 12 LAPub](#)

[art. 26 in combinato disposto con l'art 12 CIAP](#)

- **violazione degli obblighi di annuncio e di autorizzazione secondo la LLN**

Riferimenti

[art. 44 cpv. 2 lett. g LAPub](#)

[art. 44 cpv. 2 lett. g CIAP](#)

[art. 26 cpv. 1 in combinato disposto con l'art. 12 LAPub](#)

[art. 26 cpv. 1 in combinato disposto con l'art. 12 CIAP](#)

- **violazione della LCSl.**

Riferimenti

[art. 44 cpv. 2 lett. h LAPub](#)

[art. 44 cpv. 2 lett. h CIAP](#)

Conseguenza giuridica: esclusione dalla procedura di aggiudicazione in corso

Nonostante la formulazione come «norma potestativa», i committenti sono in linea di principio tenuti a escludere un offerente dalla procedura di aggiudicazione se sono soddisfatte le condizioni esposte nell'elenco dei motivi di esclusione. Tuttavia ciò è possibile a condizione che l'esclusione dalla procedura rispetti il principio della proporzionalità e il divieto di un eccesso di formalismo. Si presuppone dunque che il motivo di esclusione sia di una certa gravità, mentre non è giustificato escludere un'offerta se presenta lacune minori.

Riferimenti

[6.2 Verifica e valutazione delle offerte, aggiudicazione della commessa](#)

[art. 5 cpv. 2 Cost.](#)

[art. 29 cpv. 2 Cost.](#)

L'esclusione dettata dai motivi di cui all'articolo 44 capoversi 1 e 2 [LAPub](#)/[CIAP](#) costituisce una **decisione impugnabile**.

Riferimenti

[6.4 Procedura di ricorso](#)

[art. 53 cpv. 1 lett. h LAPub](#)

[art. 53 cpv. 1 lett. h CIAP](#)

Revoca di un'aggiudicazione passata in giudicato

I motivi di esclusione sanciti nell'articolo 44 capoversi 1 e 2 [LAPub/CIAP](#) costituiscono contemporaneamente **motivi di revoca** laddove il committente constati un comportamento scorretto degli offerenti o dell'aggiudicatario solo dopo che l'aggiudicazione della commessa è passata in giudicato.

Riferimenti

[7.1 Conclusione del contratto](#)

La revoca dettata dai motivi di cui all'articolo 44 capoversi 1 e 2 [LAPub/CIAP](#) costituisce una **decisione impugnabile**.

Riferimenti

[6.4 Procedura di ricorso](#)

[art. 53 cpv. 1 lett. f LAPub](#)

[art. 53 cpv. 1 lett. f CIAP](#)

Cancellazione da un elenco di cui all'articolo 28 [LAPub/CIAP](#)

I motivi di esclusione e di revoca sanciti nell'articolo 44 capoversi 1 e 2 [LAPub/CIAP](#) costituiscono contemporaneamente motivi per i quali il committente può **cancellare da un elenco** che ha eventualmente allestito un offerente. La cancellazione può avvenire prima o dopo l'aggiudicazione.

Riferimenti

[5.2 Condizioni di partecipazione, criteri di idoneità, verifica dell'idoneità](#)

La cancellazione dall'elenco per i motivi di cui all'articolo 44 capoversi 1 e 2 [LAPub/CIAP](#) costituisce una **decisione impugnabile**. Non è impugnabile la decisione del committente di sospendere la tenuta di un elenco.

Riferimenti

[6.4 Procedura di ricorso](#)

[art. 53 cpv. 1 lett. c LAPub](#)

[art. 53 cpv. 1 lett. c CIAP](#)

Quali norme si applicano in caso di interruzione?

Una procedura di appalto si conclude con la decisione di aggiudicazione o di interruzione (cfr. art. 51 [LAPub/CIAP](#)).

Riferimenti

[3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto](#)

Interruzione definitiva o provvisoria (con ripetizione della procedura di aggiudicazione)

L'interruzione è **definitiva** se il committente rinuncia definitivamente all'operazione di appalto, ossia se è venuta meno l'esigenza originaria dell'acquisto. L'interruzione è **provvisoria** se la procedura viene interrotta in vista di una ripetizione o di una nuova edizione dell'operazione di appalto.

Pubblicazione / Comunicazione

L'interruzione (ed eventualmente la ripetizione) della procedura viene comunicata agli offerenti sotto forma di decisione con una motivazione sommaria e l'indicazione dei rimedi giuridici e, nella procedura di pubblico concorso o selettiva, pubblicata anche su www.simap.ch. Devono essere osservate le disposizioni di esecuzione cantonali.

Particolarità

Una procedura per incarico diretto non deve essere interrotta formalmente.

Motivi dell'interruzione (elenco a titolo esemplificativo)

La procedura di aggiudicazione può essere interrotta per motivi oggettivi in ogni momento. L'articolo 43 capoverso 1 [LAPub](#)/[CIAP](#) contiene un elenco esemplificativo di possibili motivi di interruzione.

Riferimenti

[art. 43 cpv. 1 LAPub](#)

[art. 43 cpv. 1 CIAP](#)

Lett. a: interruzione definitiva della procedura

L'interruzione della procedura è oggettivamente motivabile se il committente non necessita più della prestazione in questione o se il progetto previsto non si realizza. Ciò può verificarsi, per esempio, se una prestazione è stata messa a concorso a condizione che fosse concesso il finanziamento, poi non accordato.

Un'interruzione è definitiva e consentita se il committente decide (effettivamente nel corso della procedura di appalto) di provvedere direttamente alla prestazione («inhouse»). Non è invece consentito abusare della procedura di aggiudicazione per svolgere «test di mercato» e, a seconda del risultato, acquisire la prestazione inhouse.

Tuttavia, il committente potrebbe essere tenuto al risarcimento dei danni se, con la necessaria diligenza, avesse potuto prevedere l'interruzione già al momento dell'avvio della procedura.

Lett. b: mancanza di un'offerta ammissibile

L'interruzione è consentita se nessuna offerta soddisfa le specifiche tecniche o altre condizioni (p. es. requisiti minimi in termini di qualità).

Lett. c: mutate condizioni quadro

L'interruzione della procedura è giustificata se le condizioni quadro sono mutate rendendo possibile un'offerta più vantaggiosa. Ciò si verifica, per esempio, se nel corso della procedura il committente giunge a conoscenza di nuovi elementi (p. es. nuove tecniche). Anche la modifica di altre circostanze (caduta dei prezzi, nuovi ostacoli tecnici o economici, esigenze mutate) può giustificare oggettivamente un'interruzione.

Lett. d: nessun acquisto economicamente vantaggioso

Se le offerte pervenute non consentono un acquisto economicamente vantaggioso o superano notevolmente il

limite di spesa, la procedura può essere interrotta (eventualmente ripetendo il bando in forma diversa). Ai fini della valutazione sono determinanti in particolare i costi della commessa stimati dal committente (budget o finanziamento, preventivo dei costi) e in che misura vengono superati. Se un superamento dei costi del 25 per cento appare oggettivamente giustificabile, potrebbe non esserlo uno scostamento dal budget di appena il 3 per cento.

Riferimenti

[1.3 Cosa occorre acquistare?](#)

[2.2 Accertamento del mercato](#)

[art. 2 lett. a LAPub](#)

[art. 2 lett. a CIAP](#)

Lett. e: indizi di accordi illeciti in materia di concorrenza

Indizi sufficienti di un accordo illecito in materia di concorrenza possono per esempio emergere se per una commessa tradizionale, che non prevede prestazioni speciali, il committente riceve una sola offerta che supera nettamente la stima dei costi attuata dal committente. Altri esempi sono eventuali incongruenze in diverse offerte (p. es. errori di calcolo nella stessa posizione negli elenchi delle prestazioni) e prezzi uguali o molto simili per diverse voci.

Riferimenti

[Checklist COMCO «Combattere gli accordi sugli appalti»](#)

Inoltre, conformemente all'art. 45 cpv. 2 [LAPub](#)/[CIAP](#), i servizi di aggiudicazione della Confederazione, dei Cantoni, dei Distretti e dei Comuni sono tenuti a notificare i casi per cui sussistono indizi sufficienti di accordi illeciti in materia di concorrenza.

Lett. f: modifica sostanziale del fabbisogno

Un'interruzione è possibile a causa di una modifica sostanziale del fabbisogno. Una modifica del fabbisogno e, quindi, dell'oggetto della prestazione è sostanziale se si deve presumere che essa comporti un cambiamento della cerchia degli offerenti (potenzialmente) interessati all'aggiudicazione della commessa, per esempio poiché la modifica della prestazione porta a considerare nuovi offerenti sul mercato per l'aggiudicazione.

Indennità

In caso di interruzione per motivi oggettivi conformemente all'articolo 43 capoverso 1 [LAPub](#) / [CIAP](#), gli offerenti **non** hanno diritto a un'indennità a copertura delle spese sostenute per la presentazione dell'offerta. Una tale decisione di interruzione non costituisce una violazione del diritto. Se l'interruzione è giustificata, tuttavia è riconducibile a un comportamento scorretto del committente (discriminazione, prevedibilità o colpa), gli offerenti interessati possono far valere **in primo luogo le azioni di responsabilità del diritto in materia di appalti pubblici** ed eventualmente anche la responsabilità civile.

Proseguimento della procedura di aggiudicazione in mancanza di un motivo di interruzione

In assenza di un motivo oggettivo, l'interruzione risulta contraria al diritto in materia di appalti pubblici e la procedura di aggiudicazione viene proseguita. L'interruzione costituisce una decisione impugnabile, contro la quale è possibile adire le vie legali. Se il contratto è già stato concluso, l'offerente ha diritto ad un risarcimento danni ai sensi della legislazione in materia di appalti pubblici.

Riferimenti

art. 53 cpv. 1 lett. g LAPub

art. 53 cpv. 1 lett. g CIAP

art. 58 cpv. 1 LAPub

art. 58 cpv. 1 CIAP

6.4 Procedura di ricorso

Limitazione

Per le commesse che non rientrano nell'ambito di applicazione dei trattati internazionali, gli offerenti esteri sono legittimati a ricorrere solo a condizione che lo Stato in cui hanno sede accordi la reciprocità.

Riferimenti

[art. 52 cpv. 1 CIAP](#)

Nessuna protezione giuridica

Se il valore soglia minimo determinante non è raggiunto, non è data alcuna protezione giuridica. Devono essere osservate le disposizioni di esecuzione cantonali. Alcuni Cantoni (p. es. ZH) non prevedono valori soglia e concedono sempre la protezione giuridica.

Quali decisioni sono impugnabili mediante ricorso?

Sono impugnabili esclusivamente le decisioni concernenti:

Riferimenti

[art. 53 cpv. 1 LAPub](#)

[art. 53 cpv. 1 CIAP](#)

- il bando relativo alla commessa (le prescrizioni contenute nella documentazione del bando, di cui il senso e la portata erano già evidenti, devono essere impugnate al momento del bando). Anche la rettifica del bando o della documentazione del bando è impugnabile;

Riferimenti

[5. Preparazione del bando e della documentazione del bando](#)

[6.1 Fase dell'offerta](#)

- la scelta degli offerenti nella procedura selettiva;

Riferimenti

[3. Scelta e svolgimento di una procedura di appalto](#)

[5. Preparazione del bando e della documentazione del bando](#)

- l'iscrizione di un offerente in un elenco o la sua cancellazione;

Riferimenti

[6.2 Verifica e valutazione delle offerte, aggiudicazione della commessa](#)

- le domande di riconsuazione;
- l'aggiudicazione;

Riferimenti

6.2 Verifica e valutazione delle offerte, aggiudicazione della commessa

- la revoca dell'aggiudicazione;

Riferimenti

7.1 Conclusione del contratto

- l'interruzione della procedura;

Riferimenti

6.3 Esclusione e interruzione

- l'esclusione dalla procedura;

Riferimenti

6.3 Esclusione e interruzione

- l'infrazione di una sanzione.

Ruolo del committente

Il committente è parte alla procedura e generalmente partecipa alla procedura di ricorso come controparte.

Ruolo dell'aggiudicatario

L'aggiudicatario può, ma non deve partecipare alla procedura di ricorso. Se vi partecipa e presenta istanze nel merito, si assume anche il rischio di costi in caso di accoglimento del ricorso. Devono essere osservate le disposizioni procedurali cantonali.

Riferimenti

www.lexfind.ch

Come si svolge la procedura di ricorso?

Entro quale termine deve essere interposto ricorso?

Entro 20 giorni di calendario dalla notificazione della decisione. A questo termine non esistono deroghe, neppure a causa delle ferie giudiziarie.

Riferimenti

[art. 56 cpv. 1 LAPub](#)

[art. 56 cpv. 1 CIAP](#)

Richiesta di spiegazioni all'istanza di ricorso

Alla scadenza del termine di ricorso (regola: 20 giorni come termine di ricorso più cinque giorni) il committente può eventualmente chiedere all'istanza di ricorso se è stato depositato un ricorso per sapere con certezza se può concludere il contratto.

Riferimenti

[7.1 Conclusione del contratto](#)

Quali requisiti formali devono soddisfare i ricorsi?

I ricorsi devono essere depositati per scritto e motivati. I requisiti esatti sono sanciti [nella PA](#) o [nel diritto procedurale cantonale applicabile](#).

Riferimenti

[art. 56 cpv. 1 LAPub](#)

[art. 56 cpv. 1 CIAP](#)

Sussiste il diritto di esaminare gli atti?

Fatta eccezione per il verbale di apertura delle offerte, che deve essere consegnato, su richiesta, al più tardi dopo l'aggiudicazione, gli offerenti hanno diritto di esaminare gli atti solo nel corso della procedura di ricorso. [Tuttavia, il committente, su richiesta, può consentire l'esame degli atti anche nella procedura di aggiudicazione purché non si oppongano interessi pubblici o privati preponderanti](#). Nella procedura di ricorso è necessaria una richiesta in tal senso da parte del ricorrente. La visione degli atti si limita alla consultazione della valutazione della sua offerta e di altri atti procedurali rilevanti ai fini della decisione. Anche in questo caso devono essere osservati gli interessi particolari già esistenti nella procedura decisionale. In particolare devono essere tutelati in maniera adeguata ed efficace i diritti di terzi, ad esempio annerendo i passaggi che riguardano i loro segreti d'affari.

Riferimenti

[6.2 Verifica e valutazione delle offerte, aggiudicazione della commessa](#)

[art. 37 cpv. 4 LAPub](#)

[art. 37 cpv. 4 CIAP](#)

[art. 57 LAPub](#)

[art. 57 CIAP](#)

[Modello di messaggio CIAP, pag. 99](#)

Il ricorso ha effetto sospensivo?

In linea di principio il ricorso **non** ha effetto sospensivo, tuttavia le parti hanno la possibilità di fare richiesta di effetto sospensivo.

Riferimenti

[art. 54 cpv. 1 LAPub](#)

[art. 54 cpv. 1 CIAP](#)

Eccezioni

Il Tribunale amministrativo federale/Tribunale amministrativo cantonale può concedere su richiesta l'effetto sospensivo a un ricorso concernente una commessa pubblica che rientra nell'ambito di applicazione dei trattati internazionali se il ricorso appare sufficientemente fondato e se non vi si oppongono interessi pubblici preponderanti. In merito all'effetto sospensivo, si procede di norma a un unico scambio di scritti.

Riferimenti

[art. 54 cpv. 2 LAPub](#)

[art. 54 cpv. 2 CIAP](#)

Che cosa comporta la concessione dell'effetto sospensivo?

La concessione dell'effetto sospensivo comporta in particolare che il committente non può concludere il contratto con l'aggiudicatario.

Quali conseguenze ha l'assenza di effetto sospensivo?

Il committente può concludere il contratto con l'aggiudicatario. In caso di un successivo accoglimento del ricorso il tribunale può solo constatare l'illiceità dell'aggiudicazione.

Richieste abusive di effetto sospensivo

Le richieste di effetto sospensivo abusive o contrarie al principio della buona fede non sono tutelate. Una richiesta di concessione dell'effetto sospensivo è abusiva o contraria al principio della buona fede se viene posta unicamente con l'intenzione di ritardare l'esecutività della decisione di aggiudicazione.

Riferimenti

[art. 54 cpv. 3 LAPub](#)

[art. 54 cpv. 3 CIAP](#)

Risarcimento dei danni per richieste di effetto sospensivo abusive

Le richieste abusive possono causare un danno sia al committente sia all'aggiudicatario, che deve mettere a disposizione determinate risorse. È pertanto giustificato sanzionare un comportamento processuale contrario alla legge. A tal fine la LAPub/il CIAP prevede una pretesa di risarcimento che deve essere giudicata dai tribunali civili ai sensi dell'articolo 41 CO.

Riferimenti

[art. 54 cpv. 3 LAPub](#)

[art. 54 cpv. 3 CIAP](#)

Che cosa è possibile impugnare mediante ricorso?

Mediante il ricorso è possibile impugnare le violazioni del diritto, compreso l'eccesso o l'abuso del potere di apprezzamento, e l'accertamento inesatto o incompleto di fatti giuridicamente rilevanti, ma non l'inadeguatezza di una decisione del committente.

Riferimenti

[art. 56 cpv. 3 CIAP](#)

[art. 56 cpv. 4 LAPub](#)

[art. 56 cpv. 4 CIAP](#)

Mediante ricorso contro le aggiudicazioni di commesse nelle procedure per incarico diretto si può unicamente censurare che la procedura per incarico diretto è stata applicata a torto o che l'aggiudicazione è avvenuta mediante corruzione.

Riferimenti

[art. 56 cpv. 4 LAPub](#)

[art. 56 cpv. 4 CIAP](#)

Come decide l'autorità di ricorso in merito al ricorso?

Cosa succede se il contratto con l'offerente è già stato concluso?

Se il contratto è stato concluso in modo lecito ([art. 42 cpv. 1 e 2 LAPub](#); [art. 42 cpv. 1 e 2 CIAP](#)), l'autorità di ricorso può unicamente constatare l'illiceità della decisione impugnata. Contestualmente con questa constatazione decide in merito a un'eventuale domanda di risarcimento dei danni.

Riferimenti

7.1 Conclusione del contratto

[art. 42 cpv. 1 e 2 LAPub](#)

[art. 42 cpv. 1 e 2 CIAP](#)

[art. 58 cpv. 2 e 3 LAPub](#)

[art. 58 cpv. 2 e 3 CIAP](#)

Per cosa può essere chiesto un risarcimento dei danni?

Sono unicamente risarciti i costi dell'offerta, ossia le spese sostenute dall'offerente in relazione alla preparazione e alla presentazione dell'offerta. L'autorità di ricorso non può riconoscere altri danni.

Riferimenti

[art. 58 cpv. 4 LAPub](#)

[art. 58 cpv. 4 CIAP](#)

L'autorità di ricorso decide essa stessa o rinvia la pratica al committente?

Il tribunale può decidere esso stesso nel merito o rinviare la pratica con istruzioni vincolanti all'autorità inferiore o al committente. Si deciderà caso per caso quale modo di procedere sia adeguato nella procedura in questione.

Esempi:

- *Se la decisione presenta lacune formali irreparabili, l'autorità di ricorso generalmente l'annulla ed eventualmente rinvia la pratica con istruzioni vincolanti al committente per ulteriore esame.*
- *L'aggiudicazione diretta della commessa al ricorrente rimane limitata ai casi in cui non è necessario procedere a una nuova valutazione, ossia la nuova offerta più vantaggiosa è determinabile immediatamente.*
- *Se occorrono ulteriori accertamenti dei fatti, rimane solo il rinvio della pratica.*
- *In caso di domande di accertamento (protezione giuridica secondaria; per verificare la liceità della procedura di aggiudicazione), il tribunale decide sempre autonomamente; un rinvio della pratica è impensabile.*

Riferimenti

art. 58 cpv. 1 LAPub

art. 58 cpv. 1 CIAP

In quale forma sono pubblicate le decisioni di aggiudicazione?

Le aggiudicazioni sono pubblicate dal committente sotto forma di decisione (aggiudicazione, esclusione, interruzione ecc.; cfr. elenco esaustivo di cui all'art. 53 cpv. 1 LAPub/CIAP). La decisione è notificata mediante pubblicazione o recapito.

Riferimenti

[art. 51 cpv. 1 LAPub](#)

[art. 51 cpv. 1 CIAP](#)

Prima dell'emanazione della decisione deve essere accordato il diritto di essere sentiti?

No. Gli offerenti non hanno diritto di essere sentiti prima dell'emanazione della decisione. In altri termini, non deve essere concessa loro la possibilità di esprimere un parere prima della decisione. Non sussiste altresì alcun diritto di esaminare gli atti. Diverso è il caso delle sanzioni, per le quali il diritto di essere sentito deve essere accordato già nella procedura decisionale.

Riferimenti

Sanzioni

[art. 51 cpv. 1 LAPub](#)

[art. 51 cpv. 1 CIAP](#)

[art. 53 cpv. 3 LAPub](#)

[art. 53 cpv. 3 CIAP](#)

Quali decisioni di aggiudicazione devono essere motivate?

Le decisioni contro le quali può essere interposto ricorso devono essere motivate in modo sommario.

Riferimenti

6.2 Verifica e valutazione delle offerte, aggiudicazione della commessa

[art. 51 cpv. 3 LAPub](#)

[art. 51 cpv. 3 CIAP](#)

In quale forma è concessa la protezione giuridica nel diritto in materia di appalti pubblici?

- Protezione giuridica primaria: la decisione impugnata può essere abrogata dall'istanza di ricorso.
- Protezione giuridica secondaria: l'istanza di ricorso può unicamente constatare l'illiceità della decisione impugnata, ma non abrogarla.
- Nessuna protezione giuridica: in determinati ambiti è possibile escludere completamente la protezione giuridica ([art. 52 cpv. 5 LAPub](#); [art. 52 cpv. 1 CIAP](#), nel rispetto delle disposizioni di esecuzione cantonali).

Riferimenti

[art. 52 cpv. 5 LAPub](#)

[art. 52 cpv. 1 CIAP](#)

Committenti secondo la LAPub

Autorità di ricorso

Tribunale amministrativo federale

Riferimenti

[art. 52 cpv. 1 LAPub](#)

Protezione giuridica primaria:

le forniture e le prestazioni di servizio con un valore della commessa a partire da 230 000 franchi (autorità statali) o 700 000 franchi (autorità/imprese di cui all'art. 4 cpv. 2 lett. a–e LAPub) o 640 000 franchi (imprese di cui all'art. 4 cpv. 2 lett. f–h LAPub).

Attenzione: il [Consiglio federale](#) e l'[OiaP](#) verificano i valori soglia ogni due anni conformemente agli impegni assunti a livello internazionale dopo essersi reciprocamente consultati ed eventualmente ne stabiliscono di nuovi.

Riferimenti

[art. 52 cpv. 1 lett. a LAPub](#)

Prestazioni edili con un valore della commessa superiore a 8 700 000 franchi o 8 000 000 di franchi (imprese di cui all'art. 4 cpv. 2 lett. f–h LAPub).

Attenzione: il [Consiglio federale](#) e l'[OiaP](#) verificano i valori soglia ogni due anni conformemente agli impegni assunti a livello internazionale dopo essersi reciprocamente consultati ed eventualmente ne stabiliscono di nuovi.

Riferimenti

[art. 52 cpv. 1 lett. b LAPub](#)

Protezione giuridica secondaria:

le forniture e le prestazioni di servizio con un valore della commessa compreso tra 150 000 e 230 000 franchi (autorità statali) o tra 150 000 e 700 000 franchi (autorità e imprese di cui all'art. 4 cpv. 2 lett. a–e LAPub) o tra 150 000 e 640 000 franchi (imprese di cui all'art. 4 cpv. 2 lett. f–h LAPub).

Attenzione: il [Consiglio federale](#) e l'[OiaP](#) verificano i valori soglia ogni due anni conformemente agli impegni assunti a livello internazionale dopo essersi reciprocamente consultati ed eventualmente ne stabiliscono di nuovi.

Riferimenti

[art. 52 cpv. 2 LAPub](#)

Prestazioni edili con un valore della commessa compreso tra 2 000 000 e 8 700 000 o 8 000 000 di franchi (imprese di cui all'art. 4 cpv. 2 lett. f–h LAPub).

Attenzione: il Consiglio federale e l'OiAp verificano i valori soglia ogni due anni conformemente agli impegni assunti a livello internazionale dopo essersi reciprocamente consultati ed eventualmente ne stabiliscono di nuovi.

Riferimenti

[art. 52 cpv. 2 LAPub](#)

Limitazione

Per le commesse che non rientrano nell'ambito di applicazione dei trattati internazionali, gli offerenti esteri sono legittimati a ricorrere solo a condizione che lo Stato in cui hanno sede accordi la reciprocità.

Riferimenti

[art. 52 cpv. 3 LAPub](#)

Nessuna possibilità di adire vie legali

Prestazioni al di sotto del valore soglia per la procedura mediante invito (acquisti di beni e di servizi) rispettivamente al di sotto del valore soglia per la procedura di pubblico concorso o selettiva (prestazioni edili). Prestazioni indispensabili per scopi di difesa e sicurezza nonché prestazioni nell'ambito della cooperazione internazionale allo sviluppo e con i Paesi dell'Est, dell'aiuto umanitario nonché del promovimento della pace e della sicurezza umana.

Riferimenti

[art. 52 cpv. 1 e 5 nonché all. 4 LAPub](#)

Committenti ai sensi del CIAP

Autorità di ricorso

Tribunale amministrativo cantonale

Riferimenti

[art. 52 cpv. 1 CIAP](#)

Protezione giuridica primaria

Forniture e prestazioni di servizi a partire dalla procedura mediante invito, ossia da un valore della commessa di 150 000 franchi (valore non oltrepassabile, i Cantoni possono stabilire un valore soglia inferiore).

Attenzione: il Consiglio federale e l'OiAp verificano i valori soglia ogni due anni conformemente agli impegni assunti a livello internazionale dopo essersi reciprocamente consultati ed eventualmente ne stabiliscono di nuovi.

Riferimenti

[art. 52 cpv. 1 CIAP](#)

Modello di messaggio CIAP, pag. 94 seg.

Prestazioni edili del ramo accessorio dell'edilizia: a partire dalla procedura mediante invito, ossia da un valore della commessa di 150 000 franchi.

Attenzione: il **Consiglio federale** e l'**OiAp** verificano i valori soglia ogni due anni conformemente agli impegni assunti a livello internazionale dopo essersi reciprocamente consultati ed eventualmente ne stabiliscono di nuovi.

Riferimenti

art. 52 cpv. 1 CIAP

Modello di messaggio CIAP, pag. 94 segg.

Prestazioni edili del ramo principale dell'edilizia: a partire dalla procedura mediante invito, ossia da un valore della commessa di 300 000 franchi.

Attenzione: il **Consiglio federale** e l'**OiAp** verificano i valori soglia ogni due anni conformemente agli impegni assunti a livello internazionale dopo essersi reciprocamente consultati ed eventualmente ne stabiliscono di nuovi.

Riferimenti

art. 52 cpv. 1 CIAP

Modello di messaggio CIAP, pag. 94 seg.

Riferimenti

7.3 Sanzioni

È data protezione giuridica anche contro altre decisioni?

No, per il resto la protezione giuridica contro le decisioni ai sensi **della LAPub/del CIAP** è esclusa. Di conseguenza, non esiste la possibilità di impugnare altre comunicazioni del committente. In particolare quelle che nella prassi sono identificate come «lettere di parcheggio» [«Parkierungsschreiben»]), secondo le quali un'offerta non sarebbe più esaminata fino alla decisione di aggiudicazione, sono impugnabili solo con la decisione finale, ossia con l'aggiudicazione.

Riferimenti

art. 53 cpv. 5 LAPub

art. 53 cpv. 5 CIAP

Vanno segnalati eventuali strumenti di diritto al di fuori delle disposizioni del diritto in materia di appalti pubblici o strumenti del diritto in materia di vigilanza (**denuncia, art. 71 PA**) o i rimedi giuridici secondo l'articolo 9 LMI. In tale procedura può essere impugnata una decisione che viola il principio della non discriminazione. Devono essere osservate le disposizioni cantonali.

Riferimenti

Fondamenti

[art. 3 e 5 cpv. 1 LMI](#)

www.lexfind.ch

Chi può interporre ricorso e chi è parte alla procedura?

Diritto di ricorrere

Nicht berücksichtigte Anbieterinnen können nur dann Beschwerde gegen den Zuschlag erheben, wenn sie glaubhaft darlegen können, bei Gutheissung der Beschwerde selbst eine realistische Chance auf den Zuschlag zu haben. Dies hat zur Folge, dass Anbieterinnen auf den hinteren Rängen i.d.R. nicht zur Beschwerde legitimiert sind.

Riferimenti

[PA/LTF](#)

www.lexfind.ch

[diritto procedurale cantonale/LTF](#)

Contro le aggiudicazioni di commesse nelle procedure per incarico diretto può promuovere ricorso solo chi dimostra di potere e volere fornire le prestazioni richieste.

Riferimenti

[art. 56 cpv. 4 LAPub](#)

[art. 56 cpv. 4 CIAP](#)

Fase successiva

Conclusione e attuazione del contratto, sanzioni